



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 24. září 2018 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Ladislavy Lužanové a přísedících Hany Svobodové a Jaroslava Korouse

**takto:**

**Obžalovaný**

**J. S.**

narozený [redacted] v Rakovníku, operátor výroby, trvale bytem [redacted], [redacted]  
[redacted], okres Kladno, fakticky [redacted], [redacted], Kladno,

**je vinen, že**

dne 16. 3. 2018 v době kolem 22.35 hodin v Kladně, v ul. [redacted] čp. [redacted] v baru [redacted], se za užití fyzického násilí pokusil donutit k souloži servírku restaurace, poškozenou V. S. P., když nejprve jako host vešel do prostoru za barovým pultem, do zázemí restaurace, kam hostům není přístup povolen, zde začal poškozenou osahávat na těle, čemuž se bránila tak, že ho od sebe odstrkovala a uváděla mu, že o sex s ním nemá zájem, strhl ji na podlahu, sahal do rozkroku, zezadu jí chytil rukama, mačkal prsa, přitom říkal, že se jí to bude určitě líbit, rozepl si poklopec u kalhot, které si stáhl dolů ke kotníkům, přičemž k souloži nedošlo pro aktivní odpor poškozené, které se podařilo vyběhnout na ulici a volat o pomoc, přičemž poškozená v důsledku napadení utrpěla 2 hematomy na pravém prsu o velikosti 4x1 cm a 5x1 cm,

**tedy**

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a uvedený čin spáchal souloží, přitom jednal v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání činu nedošlo.

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]

**Tím spáchal**

pokus zvláště závažného zločinu znásilnění podle § 21 odstavec 1, § 185 odstavec 1, 2 písmeno a) trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 185 odstavec 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1, § 84, § 85 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněn odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) roků** za současného vyslovení **dohledu nad obžalovaným**.

Podle § 48 odstavec 4 písmeno h) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá, aby v průběhu zkušební doby podmíněného odsouzení se zdržel požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek, a aby se podroboval testování probačního úředníka na alkohol.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu byl vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť po vyhlášení rozsudku se státní zástupkyně i obžalovaný vzdali odvolání a zároveň prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ve třech vyhotoveních do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného stejnopisu ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolací soud odmítne odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání.

Právo podat odvolání nepřísluší osobám, které se jej po vyhlášení rozsudku výslovně vzdaly.

V Kladně dne 24. září 2018

**Mgr. Ladislava Lužanová**, v. r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]